

Historiske Huse
Borgergade 111
1300 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tel : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

21. februar 2025

Kære Sven Koefoed-Hansen og Jørgen Overby

Tak for henvendelsen af den 22. januar 2025 vedrørende FBB-databasen.

Det ligger mig meget på sinde at bevare vores fælles byggede kulturarv, der ikke kun skaber værdi for den enkelte ejer, men for samfundet, idet fredede og bevaringsværdige bygninger har stor historisk betydning og indgår i værdifulde bymiljøer. Netop derfor nedsatte jeg også den ekspertgruppe om bygningsfredning, som I også er repræsenteret i, der skal se på forenkling af bygningsfredningsområdet, ligesom jeg har nedsat en ekspertgruppe for national arkitekturpolitik, som har fået til opgave at udarbejde en hvidbog.

Slots- og Kulturstyrelsen har hidtil vedligeholdt et register over fredede- og bevaringsværdige bygninger, FBB. Slots- og Kulturstyrelsen registrerer selv oplysningerne om fredede bygninger. Derimod er kommunerne ansvarlige for at registrere de bevaringsværdige bygninger i deres kommune. Registret indeholder derfor kun oplysninger om bevaringsværdige bygninger i det omfang kommunerne indrapporterer oplysninger herom, hvilket har ført til at registret er mangelfuldt og misvisende, hvis man tror man får en opdateret og komplet oversigt over bevaringsværdige bygninger. En væsentlig del af de udgifter, du refererer til i dit brev vedrører derfor de udgifter, kommunerne har haft til at registrere de bevaringsværdige bygninger i form af det gamle kommuneatlas fra 1990-2007. Slots- og Kulturstyrelsen er bekendt med, at kommunerne fortsat bruger ressourcer på at registrere de bevaringsværdige bygninger. Jeg håber de fortsætter dette vigtige arbejde.

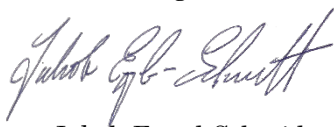
Da registrets tekniske løsning er gammel og forældet, har Slots- og Kulturstyrelsen sat en ny teknisk løsning for FBB i udbud. I det kommende register vil Slots- og Kulturstyrelsen kun medtage oplysninger om fredede bygninger. Det skyldes, at oplysningerne om bevaringsværdige bygninger ikke er hverken dækkende eller af tilstrækkelig kvalitet, hvilket gør registret mindre anvendeligt i praksis. Derudover skyldes det, at regeringen er i gang med at se på, hvor der kan fjernes statslig administration for at afbureaukratisere den offentlige sektor. Her virker dette mangelfulde og misvisende register oplagt.

Det er Kommunerne, der har ansvaret for de bevaringsværdige bygninger. Slots- og Kulturstyrelsen vil kunne overdrage de oplysninger om bevaringsværdige bygninger, der allerede er indsamlet, til de berørte kommuner inden nedlukningen af det nuværende register. Slots- og Kulturstyrelsen vil også kunne overdrage oplysningerne samlet til en fælleskommunal løsning, hvis kommunerne beslutter at etablere en sådan.

Ekspertgruppen om bygningsfredning skal, som I muligvis er bekendt med, ifølge kommissoriet se på, hvordan bygningsfredningsområdet bedst kan forenkles og komme med anbefalinger hertil. Ifølge kommissoriet for ekspertgruppen kan denne inddrage snitfladen til de bevaringsværdige bygninger. Samtidig skal ekspertgruppen overveje, hvordan administration og regler bedst muligt digitalt understøttes.

Jeg imødeser ekspertgruppens anbefalinger.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Jakob Engel-Schmidt', written in a cursive style.

Jakob Engel-Schmidt